

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Travel time difference between estimated and observed values of the 2011 trans-oceanic Tohoku tsunami.

Jumlah Penulis : **Tjipto Prastowo, Ph.D** (Anggota dari 2 orang penulis)

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Proceedings of the Seventh Basic Science International Conference (BaSIC)

Laman/URL : <http://basic.ub.ac.id/files/proceeding/PROCEEDINGS-BASIC-2017-VOL1.pdf>

b. ISBN/ISSN : ISSN: 2338-0128

c. Nomor/Volume/Hal : Vol.1/Hal:86-88

d. Edisi (bulan/tahun) : 2017

e. Penerbit : UB, Malang

f. Jumlah halaman : 3 Halaman

Kategori Publikasi Makalah
(beri v pada kategori yang
Tepat)

- : ☒ V Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak terindikasi adanya plagiasi
2.	Linieritas	Sesuai dengan bidang keahlian pengusul

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum Ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internasional. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)	3						3
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5						4
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	4,5						3
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)	3						3
Total = (100%)	15						13
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama / Anggota/ Utama)	40%x13						5,2
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Lengkap dan sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah.						
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Ruang lingkup sesuai dengan bidang peneliti, pembahasan/analisis cukup tajam.						
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data muthakhir dan cukup, metode sesuai, hasil dan errornya seharusnya tercantum di abstrak.referensi terkait minim.						
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kualitas penerbit dan unsur kelengkapan sesuai dgn OJS-CPK prosiding internasional						

Yogyakarta, 7 Mei 2020
 Reviewer 2,



Nama : Prof. Dr. Sismanto, M.Si
 NIP : 196002051988031002
 Unit Kerja : Jurusan Fisika, FMIPA UGM
 Bidang Ilmu : Fisika, Geofisika
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya (IV/d)

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Travel time difference between estimated and observed values of the 2011 trans-oceanic Tohoku tsunami.

Jumlah Penulis : **Tjipto Prastowo, Ph.D** (Anggota dari 2 orang penulis)

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Proceedings of the Seventh Basic Science International Conference (BaSIC)

Laman : <http://basic.ub.ac.id/files/proceeding/PROCEEDINGS-BASIC-2017-VOL1.pdf>

b. ISBN/ISSN : ISSN: 2338-0128

c. Nomor/Volume/Hal : Vol.1/Hal:86-88

d. Edisi (bulan/tahun) : 2017

e. Penerbit : UB, Malang

f. Jumlah halaman : 3 Halaman

Kategori Publikasi : ☒ Prosiding Forum Ilmiah Internasional
☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional
 Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Internasional
☐ Makalah tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
☐ Makalah disajikan dalam seminar internasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tak ditemukan indikasi plagiasi
2.	Linieritas	linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

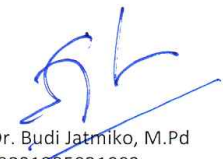
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)						Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Prosiding Forum ilmiah Internasional (Maks.15)	Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks.10)	Makalah Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Makalah Seminar Internas. Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)	3						3
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4,5						4.5
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	4,5						3.5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)	3						3
Total = (100%)	15						14
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)	Penulis anggota dari 2 orang						5.6

KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW

*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur sesuai dan lengkap
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	Ruang lingkup sesuai dan pembahasan sudah mengaitkan dengan hasil penelitian terdahulu.
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data dan metodologi cukup, Kemutakhiran informasi kurang, jumlahnya referensi minim.
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Artikel pada Prosiding Seminar Internasional.

Surabaya, 08 November 2019

Reviewer 1,


 Nama : Prof. Dr. Budi Jatmiko, M.Pd
 NIP : 196008221985031003
 Unit Kerja : Jurusan Fisika FMIPA Unesa
 Bid. Ilmu : Pendidikan Fisika Zat Padat
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya (IV/d)